

Compte rendu du conseil de perfectionnement

Licence Administration publique (LAP)

du 1^{er} avril 2025,
relatif aux années L1, L2 et L3 de ce parcours spécifique de licence

(pour HCERES)

Nom de la composante : **Faculté de Droit Julie-Victoire Daubié**

Nom de la formation : **Licence Administration publique (LAP)**

Rédacteur du compte-rendu : CR rédigé par **Christophe CHABROT**, MCF-HDR de droit public, responsable de la Licence Administration publique

Noms et qualités des personnes présentes :

Amel GASSA (MCF associée, enseignante en L1, L2 et L3 LAP et par ailleurs responsable d'un centre de conseil aux collectivités territoriales), puis participation de **Marie-Odile NICLOUD** (MCF, intervenante en L2 et L3 LAP, directrice du M2 Affaires publiques) **Charlotte CAZE** (responsable administrative coordinatrice des gestionnaires L1-L2-L3 de Droit et AP), **Mathilde CARRY-SERVAIS** (étudiante L1 LAP), **Lucas BEUCHON** (étudiant de L2 LAP), **Luna PONCHAUT** (étudiante de L3 LAP) et **Enzo BENED** (président de l'association AssAP des étudiants de la LAP).

Florian LEBEAU, chargé de mission pour l'évaluation des formations de l'université Lyon 2, a également participé à la réunion de ce conseil, auquel il a apporté son concours en amont.

1) Préparation du conseil

La réunion de ce Conseil de perfectionnement est une première pour la filière. Les membres ont été sélectionnés par C. Chabrot, les étudiants ayant été proposés par les contacts pris auprès de l'AssAP (association des étudiants de la filière).

Afin de préparer la réunion, C. Chabrot a envoyé 10 jours auparavant aux participants prévus ainsi qu'aux enseignants intervenants dans les trois années de la LAP un ordre du jour du conseil précisant les différents points abordés concernant les aspects administratifs, humains, pédagogiques, et relatifs aux spécificités de la formation. Il a été demandé aux enseignants de faire remonter leurs remarques sur les divers points annoncés et tout autre

qu'ils aimeraient signaler, positifs et négatifs, les invitant à participer en présentiel à la réunion. La responsable administrative était chargée de dialoguer avec les gestionnaires des trois années de LAP pour identifier les problématiques de la filière, et il a été demandé aux étudiants de discuter avec les étudiants des trois années de promotions pour faire remonter les problèmes et atouts de leur cursus. De son côté, F. Lebeau a fourni à C. Chabrot divers indicateurs réalisés par l'université et l'OFIVE relatifs à la filière.

Il est envisagé pour les prochains conseils de perfectionnement d'organiser une consultation plus systématique, anonyme et générale des étudiants.

2) Principaux points discutés en conseil

C. Chabrot a rappelé en début de **conseil** la nature de celui-ci, désormais organisé dans chaque formation diplômante et ayant pour but d'identifier les forces et faiblesses de la filière des différents points de vue des personnes concernées (enseignant, personnel administratif, étudiants, potentiellement éclairés par des personnalités extérieures pertinentes). Il renvoie à l'article L.611-2 du code de l'éducation et à la charte de fonctionnement des conseils de perfectionnement adoptée par l'université Lyon 2.

Il ajoute que ce conseil s'inscrit également dans la perspective des **évaluations** HCERES et de la modification des **maquettes** pédagogiques, prévue pour la rentrée 2026.

Il précise enfin les **particularités de la filière LAP** : licence désormais organisée depuis 2022 dès la L1, à faibles effectifs (40 places en L1, 30-35 en L2 et L3), avec une approche théorique transdisciplinaire (Droit, Economie, Gestion, Management) couplée à des formations plus concrètement liées au passage de concours ou de recrutements administratifs (préparation à l'oral par exemple), sans être pour autant une formation de type IPAG-CEPAG.

Cette LAP a ainsi pour **objectifs** de donner les bases pour passer des concours de catégorie A (mais pour lesquels il est vivement conseillé de poursuivre les études) ou postuler à des emplois d'attachés ou de rédacteurs administratifs par exemple, pour candidater à terme dans des écoles de la fonction publique (IRA, etc.), et pour intégrer les Masters en Administration publique dans notre faculté ou ailleurs.

Il note que cette filière a une **notoriété variable**. Elle est encore peu connue des bacheliers et des conseillers d'orientation, attirant alors des étudiants pas toujours concernés par ces objectifs et qui peuvent assez facilement décrocher ou présenter des résultats très faibles (un petit tiers des effectifs de L1). Mais les étudiants ayant choisi cette filière en connaissance de cause se révèlent quant à eux brillants, participant à des taux de réussite de

haut niveau (67% selon l'Ofive) et avec de très bons résultats individuels (souvent entre 13 et 15 de moyenne annuelle).

- Point A : la filière du point de vue administratif

*** Emplois du temps** : il est signalé par les étudiants que certains jours sont **particulièrement chargés** avec des cours de 8h à 20h, avec des trous peu pratiques. En général ces emplois du temps sont toutefois jugés satisfaisants, même si certains enchaînements sans pause sont à signaler.

C. Chabrot en prend note et verra ce qu'il peut faire pour l'avenir, mais indique qu'il en est de même pour toutes les années et filières, avec la nécessité technique et matérielle (disponibilité des salles et des enseignants) d'avoir pour une journée par semaine un EDT chargé afin d'alléger les autres journées au regard des EDT des autres filières. C. Cazé rappelle que la plupart des contraintes sont fixées par le pôle ETIP qui coordonne la gestion des salles et des emplois du temps.

Les étudiants signalent également la difficulté à **changer de groupes**, ce qui peut poser des problèmes pour ceux suivant une double licence ou travaillant. En réponse, il est signalé qu'en effet les étudiants de LAP sont dans la mesure du possible regroupés dans un même TD correspondant à leur emploi du temps, et qu'il est difficile de proposer un autre TD quand il n'y en a qu'un seul groupe (CM propres aux LAP) ou quand les autres groupes (pour les CM mutualisés) ne correspondent pas aux disponibilités des étudiants de LAP. Mais C. Cazé rappelle qu'en cas de problème il faut contacter le gestionnaire de LAP et le responsable pédagogique, pour essayer de trouver une solution.

Il est signalé que l'an prochain, le tableau des emplois du temps devrait changer, avec notamment la fin du décalage d'une semaine pour la reprise des enseignements en S2-S4-S6.

*** Retards et absences d'enseignants** : les étudiants des différentes années signalent quelques retards ou des absences non signalées en temps utile. C. Cazé prend note, et rappelle de vérifier régulièrement sur l'emploi du temps en ligne les absences éventuelles des enseignants, qui sont en général tenues à jour. Elle rappelle deux adresses utiles pour signaler son absence :

- Pour les enseignants : absences.enseignants.droit@univ-lyon2.fr

- Pour les étudiants (envoi des pièces justificatives) : absences.etudiants.droit@univ-lyon2.fr

*** Examens** : les étudiants font état de périodes d'examens condensant souvent sur de courtes périodes des épreuves nombreuses.

C. Chabrot précise que ces épreuves rapprochées sont bien connues et historiques (également de son temps), mais résultent d'un savant mélange de contraintes entre les disponibilités des salles, la coexistence des différentes épreuves pour des étudiants de filières variées, et la nécessité de réserver un certain temps de correction pour les enseignants. Il regrette d'ailleurs lui aussi cet emploi du temps de fin de semestre imposé par ailleurs par l'université qui amène à des épreuves très tardives après la fin des CM, ce qui peut contraindre les conditions de correction. Il a fait remonter ces remarques aux conseils d'université.

* C. Cazé signale également un **problème technique interne** : il faudrait donner un même code aux cours mutualisés avec la Licence Droit pour les étudiants de LAP et de Droit, ce qui simplifierait grandement la gestion commune (la gestion parallèle de deux fichiers ne facilitant pas l'envoi de documents et de mails à tous, et pouvant susciter des erreurs administratives). C. Chabrot renvoie alors Mme Cazé aux relations internes entretenues avec les services informatiques et pédagogiques de l'université.

- Point B : la filière du point de vue humain

L'ambiance est en général très positive au sein de la filière LAP.

C. Chabrot souligne la grande disponibilité et efficacité de **l'équipe administrative**, qui permet un travail en confiance. Il signale également que les étudiants de LAP ont particulièrement su se mobiliser pour créer dans la filière un véritable **esprit de corps** et un réseau d'entraide interne utile, potentiellement ouvert au niveau des Masters : création d'une association propre à la LAP (l'AssAP, Association d'Administration publique), invitation de conférenciers, visite d'administrations (IRA), mentorat, aides aux devoirs et à l'apprentissage, groupe d'échanges What'sApp, etc. C. Chabrot les félicite pour ce dynamisme assez unique sur la faculté, qui a répondu au mieux à ses sollicitations il y a deux ans.

De leur côté, les étudiants manifestent également un certain plaisir à effectuer leur cursus dans cette LAP, et notamment de par la dynamique d'émulation et d'entraide qui a été mise en place. Cela fait toutefois ressortir davantage certaines remarques de rares enseignants pouvant paraître un peu abruptes et moins encourageantes.

- Point C : la filière du point de vue pédagogique

Les **enseignements** sont jugés adaptés à la filière et à ses objectifs. Les apports des CM réalisés par des professionnels sont soulignés, ainsi que les formations pratiques (oral des concours par exemple).

Il est regretté toutefois que **certains EO** (enseignements optionnels) ne soient pas toujours disponibles pour les étudiants de LAP. Dernièrement, un bug informatique a empêché les étudiants de la filière de choisir en temps voulu ces EO, et il n'a été possible alors que de choisir un cours de musicologie par exemple, ce qui pourrait susciter des interrogations de recruteurs.

C. Chabrot va mener une réflexion sur la pertinence des EO proposés. Il signale par ailleurs qu'un nouvel effort sera réalisé à partir de l'an prochain pour améliorer la pertinence de « **Projets pré-professionnalisant** » (PPP) en L2 S4, L3 S5 et S6, plus en phase avec la LAP (conférences de professionnels obligatoires, séances dédiées à la recherche de postes, de concours et de masters AP, oraux de recrutement, etc.).

Une réflexion de fond sera menée tout **l'an prochain** (2025-26) en prévision de la future maquette de 2026-27. Cette réflexion associera d'une manière ou d'une autre les étudiants et les professionnels extérieurs, pour une organisation de la filière de plus en plus pertinente.

Conclusions

Après discussion le conseil estime que :

- Les **points forts** de la formation sont : la **transdisciplinarité** permettant d'aborder divers aspects des futurs emplois et recrutements ; la **qualité des étudiants** qui ont vraiment choisi la filière par choix professionnel ; l'**esprit de corps et d'entraide** de la filière animé tant par les responsables et enseignants que par les étudiants, et favorisé par de **petits effectifs** ; la liaison avec des **partenaires** extérieurs (enseignants issus d'administrations, conférences, visites d'administrations, etc.)
- Les **objectifs** de la formation sont adaptés aux débouchés (poursuite d'études / emploi) : ~~Tout à fait~~ / **Plutôt Oui** / ~~Plutôt Non~~ / ~~Pas du tout~~

Commentaires : une réflexion doit être menée pour des attentes plus précises d'étudiants vis-à-vis de carrières spécifiques (santé, police, gendarmerie et armée, etc.).

- Les étudiants qui sont allés au bout de la formation ont atteint les objectifs visés : ~~Tout à fait~~ / **Plutôt Oui** / ~~Plutôt Non~~ / ~~Pas du tout~~.

Commentaires : les étudiants ont pour la plupart atteint un bon niveau de formation pour continuer en Master ou envisager de postuler à des emplois ou concours. Un effort doit sans doute être fait pour mieux accompagner le petit tiers d'étudiants fragiles en L1, et le petit quart qui ont encore des difficultés en L2 et L3.

- Le ***programme de formation*** doit être conservé sans changement :

~~Tout à fait~~ / **Plutôt Oui** / ~~Plutôt Non~~ / ~~Pas du tout~~

Commentaires : quelques améliorations sont prévues quant à certains enseignements (PPP), ou à la pertinence des interventions de certains enseignants. Une réflexion de fond va être menée à partir de l'an prochain sur la formation globale elle-même.

- Les ***pédagogies*** mises en œuvre sont adaptées au public étudiant et aux objectifs visés : **Tout à fait** / ~~Plutôt Oui~~ / ~~Plutôt Non~~ / ~~Pas du tout~~

Commentaires : dans le cadre du cursus (n'étant pas un IPAG ou CPEAG), la variété des matières et des modes d'enseignements (cours magistraux mutualisés, cours magistraux spécifiques en petits groupes, TD, formation pratique, mises en situation orales, etc.) est appréciée. L'intégration des conférences de professionnels dans le cursus ajoutera encore au dynamisme pédagogique.

- Les ***modalités d'évaluation*** des connaissances et des compétences doivent être conservées sans changement : ~~Tout à fait~~ / **Plutôt Oui** / ~~Plutôt Non~~ / ~~Pas du tout~~

Commentaires : une discussion plus concrète au cas par cas va être menée par le responsable d'année avec les enseignants et les étudiants en 2025-26.

CC, 11 avril 2025